

EXECUTIVE SUMMARY

***IMPACT OF SUBSIDIES ON THE TUNA'S
SUSTAINABILITY AND TRADE***

-

By
Iván Prieto Bowen

In collaboration with

***United Nations Environment Programme
Permanente Commission for the South Pacific
Government of Ecuador***

Guayaquil, Ecuador, August 2009.

Executive Summary of the Study Concerning the Impact of Fisheries Subsidies on Tuna Sustainability and Commerce in Ecuador

Introduction to the Fisheries Subsidies Problem

The discussion about fisheries subsidies takes on great importance due to its link with marine resource over-exploitation. Besides the irreparable damage fisheries subsidies cause to the environment they also distort trade, mainly affecting developing countries.

Tuna fisheries are no strangers to this problem. In general, when all the world's oceans where this type of fishing takes place are analyzed, approximately 8 % are depleted, while 50% are fully exploited and risk being over-exploited,¹ which is why subsidies pose a very high risk.

The negative impact of fisheries subsidies has rallied efforts by governments, non-governmental organizations and civil society. These efforts are aimed at reducing and preventing the negative consequences of subsidies. Many of the countries' requirements have been stated in the FAO's Fisheries Committee, exhorting the organization to continue collaborating with the WTO to improve the discipline policies of fisheries subsidies and marine resource sustainability.

The WTO, through its Committee on Trade and Environment, has received proposals from various countries and organizations regarding the problem of fishing subsidies. During the Doha round, ministers agreed to clarify and improve the disciplines concerning fisheries subsidies, a movement which has gained force over the past few years. Currently, a text for the application of new disciplines oriented towards banning a significant quantity of subsidies for fishery activity is being discussed.

Despite the difficulties inherent in a negotiation of this nature, there seems to be a basic agreement to guarantee a substantial reduction of subsidies. The current perspective is that certain subsidies (those associated with increased capacity and fishing effort) would be significantly limited. We must still wait and see what measures or criteria will be adopted for evaluating the application of allowed subsidies, especially regarding the special and differential treatment requested by some developing countries, which include some very large nations such as China, India, Brazil, etc.

Some countries and international organizations have suggested that criteria should be established within the WTO normative and any other relevant regulations offered by international law and any other agreements in force, that countries must comply with when considering granting subsidies. The UNEP and the WWF, together and separately have elaborated many studies and proposals regarding the problem of fisheries subsidies, orienting their efforts to providing governments and international organizations such as the WTO with tools for the discussion concerning the required reforms.

The document "Analyzing the Resource Impact of Fisheries Subsidies: A Matrix Approach" published by the UNEP seeks to demonstrate that the potential damage

¹ FAO (2006) The state of world highly migratory, straddling and other high seas fishery resources and associated species. Technical Paper 495

caused by fisheries subsidies depends on the conditions in which they are granted and in particular on fishery management.

The UNEP-WWF publication “Sustainability Criteria for Fisheries Subsidies”² proposes criteria that should be considered prerequisites for governments and the respective forums (WTO, FAO, etc.) before subsidizing a fishery and thereby guaranteeing the sustainability of the marine resource. The criteria set forth have three main approaches: (i) the health of the fish stock, (ii) fleet capacity, and (iii) the quality of the fisheries management system.

Main Fisheries Subsidies in Ecuador

The Ecuadorian tuna industry is one of Ecuador’s traditional industries; nearly 200.000 Ecuadorians depend on it. The tuna fleet captures between 25% and 30% of all the tuna-like species catches in the EPO, with purse seining representing the main fishing method used.

Both national vessels as well those sailing under a foreign flag, which operate in Ecuador under association contracts, supply the Ecuadorian tuna processing industry. It can be estimated that the associated foreign fleets supply between 40% and 50% of the raw material.

In Table 1 you can see the fishing subsidies in force in Ecuador, according to our investigation:

Table 1.- Subsidies for Fishery Activity in Ecuador

Subsidy/Help Programs for the Fishery Sector	Estimated Annual Amount (Thousands of US\$)	Relevant to the industrial tuna fleet
Tariff deferment for the importation of capital goods, supplies and raw materials for the fishery sector in general	2.000	Yes
Loans to the fishery sector in general	170	Yes
Subsidy for the installation of Satellite Monitoring Devices for minor vessels.	524	No
Fuel subsidy for artisanal fisheries	12.000	No
Infrastructure development program for the artisanal fisheries sector	50.000	No

Fisheries subsidies in Ecuador are mostly destined towards fortifying and encouraging the development of the artisanal fishery sector and vulnerable coastal populations, which operate mostly in the Exclusive Economic Zone (EEZ). Of these programs the recent tariff deferment for the importation of capital goods and raw materials, as well as credit lines which present certain flexibility in payment instalments for loans to the fishery sector, would be the measures which favour the national fishery industry, and the tuna industry in particular.

² UNEP-WWF (2007), Sustainability Criteria for Fisheries Subsidies, Prepared by David K. Schorr and John F. Caddy.

The price of diesel in Ecuador, set by the public company monopoly, has sometimes been below international prices; at other times the price has been above international levels, without producing a decisive effect on this activity.

Main Subsidies in other Tuna Fishing Countries in the EPO

Most countries that operate in the EPO maintain significant fisheries subsidies. Among Latin American countries, the principal ones are: Panama, Venezuela, Colombia and Mexico, which grant (i) fuel subsidies, (ii) Rural fishery development projects where significant amounts of money are invested for fortifying artisanal fishing and (iii) tax reduction on fishery activity, among the most important.

Other countries such as Spain and Japan (countries with distant water fleets) also operate in the EPO, and have been questioned for the amounts of subsidies that they give to their respective fishery sectors.

Subsidies in Tuna Fishing Countries in other Fishing Regions

The WCPO is the fishing region where the most tuna is caught. Fleets from some countries that other studies have identified as granting major fishing assistance such as: Japan, China, Indonesia, Philippines, Taiwan, Thailand, Korea, and Spain, operate in this region. The selected countries' catches make up more than 50% of tuna catches worldwide. Additionally, these countries would also grant significant amounts of subsidies to their fisheries, which together would add up to over 35% of the total amount of fishing subsidies on a global scale. (Annex 1)

To evaluate the impact of the fishing assistance granted by these countries, we used secondary sources presented by the UBC's FERU and tuna fishery statistics as a source of information.

- Japan, main subsidizer by amounts and whose tuna productivity has increased notably. This may somehow have been facilitated by fishery subsidies that stimulated technological development.
- In China, fuel subsidies stand out, and income support programs for the fishermen. The observed data reveal a considerable increase in capacity and effort on tuna resources.
- In Korea, fuel subsidies stand out as well as subsidies destined for fishing port construction and renovation. Tuna fishery statistics show that the activity has been increasing over the past few years, with an increase in fleet catches.
- In Taiwan subsidies have been earmarked for fishery port infrastructure; fuel and construction subsidies, and fleet refitting and modernization. Tuna fishing effort has tended to decrease while catches per unit effort have remained relatively stable.
- In the Philippines subsidies for the development of fishing projects prevail, and tax exemptions.

- Spain is one of the principal countries to receive community-oriented assistance for the fishery sector. Fuel subsidies, fishing vessel buybacks and subsidies to gain access to other territorial waters stand out.
- Thailand is another prominent country in tuna commerce. It has an important canned tuna processing industry. Indonesia, like other countries previously mentioned, is one of the most important suppliers of raw tuna to the Thai market.

Fishery Subsidies Impact on the Environment

To evaluate the environmental impact of fishery subsidies in the different countries analyzed in this document, public information was adapted, as well as obtained throughout this document. For an analytical framework the matrix approach for the impact of subsidies on fishery resources proposed by the UNEP was used.

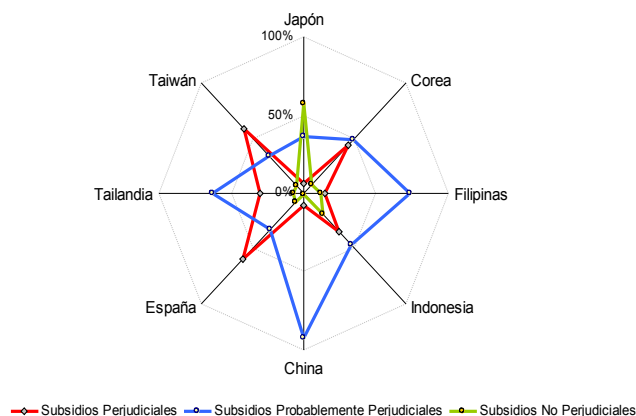
According to this approach's proposal, the effect of fishery subsidies on stocks and the environment depends on (i) the conditions under which subsidies are granted, (ii) the effectiveness of the management system, and (iii) the state of the fishery's bio-economic conditions.

The matrix evaluation was carried out under the assumption that the fishery was fully exploited, and a **Catch Control** type fishery management system was in place, adjusting these assumptions to the reality of tuna fisheries worldwide.

In Ecuador's case, the analysis showed that due to their nature, fishery subsidies are probably, mostly, harmful to fish stocks. However, they mainly correspond to subsidies destined for artisanal fisheries.

In the environmental impact of fishery subsidies in the EPO evaluation, like those in other countries studied in this document, it was concluded that fishery subsidies were in their majority harmful to the resource. Nevertheless, an individually made evaluation showed that in certain countries subsidies harmful to fish stock are predominant, like in the cases of Spain and Taiwan.

Graphic 1. - Impact of fishery subsidies on Fishery Stocks (Japan, China, Taiwan, Thailand, Indonesia, Philippines and Spain)



Impact	Japan	Korea	Philippines	Indonesia	China	Spain	Thailand	Taiwan
Harmful	6,0%	43,6%	14,8%	34,6%	7,5%	59,6%	30,1%	58,8%
Possibly Harmful	36,7%	48,4%	73,4%	46,7%	92,1%	32,7%	63,0%	33,8%
Not Harmful	57,3%	8,0%	11,8%	18,7%	0,4%	7,7%	6,9%	7,3%

(Elaborated based on data presented by the UBC's FERU)

Effects of Fishery Subsidies on Trade

Fishery subsidies can influence the trade of fishery products and be harmful to the interests of competing countries: Some subsidies allow fishing fleets to reduce their costs of operation, which decreases the marginal cost of fishing effort assumed by ship owners. This translates into larger catches and a greater supply of raw tuna, with the consequent reduction in international prices and possible trade deviation.

To identify the possible impact of fishery subsidies on the commerce of Ecuadorian tuna, fishery subsidies used by countries that supply Thailand's tuna processing industry were used as a case study, inferring their effects on Ecuadorian canned tuna export participation in the US market.

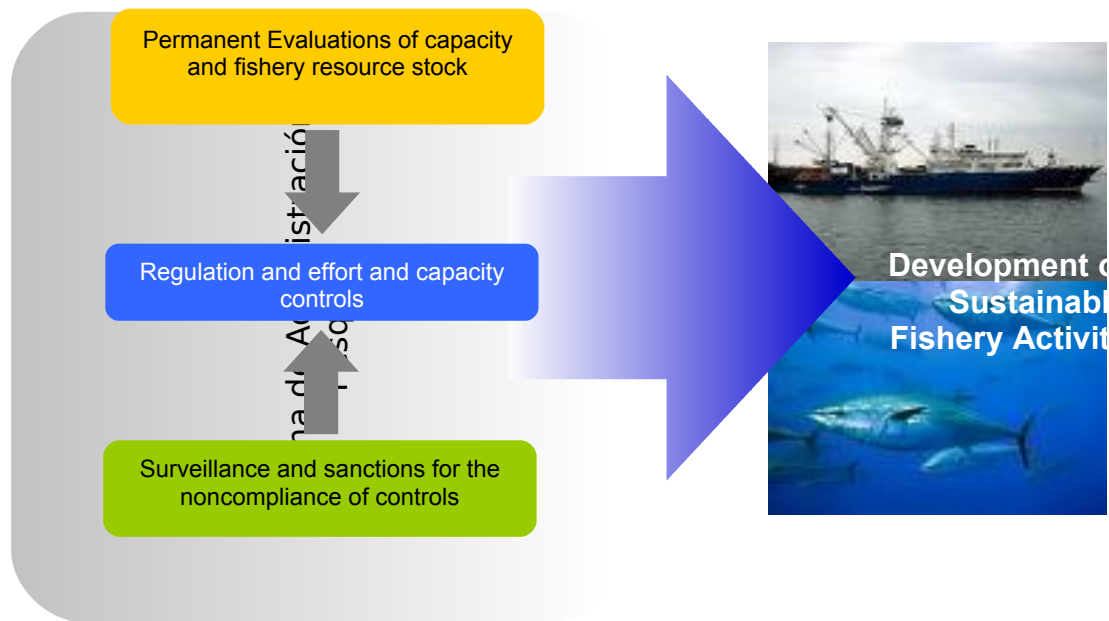
According to estimates made by the author, assuming that tuna fisheries receive the same proportion in value by fishing volume in subsidies, the subsidy value received by the ship owners of countries who supply raw tuna to Thailand would be around 24% and 36% of the value of canned tuna in the US wholesale market, during the observed years (2001 to 2006). This could partly explain the loss of participation of Ecuadorian canned tuna exports to this market, which decreased from 18% to 7% during the same period.

The Ecuadorian Fishery Management System and its Capacity to Prevent the Negative Effects of Fishery Subsidies

The effect of fishery subsidies on stock depends, among other conditions, on the effectiveness of the management system.

In developing countries, limited budget capacity is one of the problems that fishery management systems face, since the implementation of effective controls and surveillance systems implies incurring in costs that exceed the fishery management's budget possibilities.

Illustration 1.- Elements of an Effective Fishery Management System



Apart from a basic management infrastructure, vessel registration systems, vessel-monitoring systems, fishing licenses, catch records and other mechanisms are needed to enable an effective fishery management system. Most of the recently mentioned elements are regulated and enforced for purse seine tuna fisheries in Ecuador. However implementing observers and adequate catch records would be some of the obstacles to overcome in other fisheries in the country, particularly artisanal fisheries. (Annex 2.)

Fishery management systems in RFMOs and their capacity to prevent the negative effects of Fishery Subsidies

Tuna resource management in Ecuador is a responsibility shared by the national fishery management system and the Inter American Tropical Tuna Commission (IATTC). Both of these components must be taken into consideration when evaluating the fishery management system because tuna is a migratory resource, temporarily passing through the EEZ, but mostly staying in international waters on the high seas.

The IATTC has implemented a series of control measures, some of which have been deemed responsible for programs with effective achievements carried out on a regional level³. The IATTC's principal management measures are:

- A closed season for purse seine tuna fishing vessels.
- The resolution for the restriction of fishery capacity growth in the EPO.
- The Agreement on the International Dolphin Conservation Program (AIDCP) in the EPO
- The Resolution banning high-seas transshipment of tuna.

The effectiveness of Regional Fishery Management Organizations (RFMOs) has been questioned by some treatise writers and NGOS relevant to the topic. One of the most

³ Morón, 2006. Tuna fishing capacity: perspective of purse Seine fishing industry on factors affecting it and its management

frequently recurring questions is based on the veto capacity that the very same countries that are subject to the code of laws have regarding the organization's resolutions.

The RFMOs, conscious of their important role in bio-aquatic resource conservation, elaborated a list of criteria to undertake their auto-evaluation. Some of these organizations have begun this process, with the purpose of improving their performance and improving the management of tuna resources.

Among the most important measures the proposed auto-evaluation criteria focus on are the adopted measures of conservation and management and on surveillance and control systems. As criteria the RFMOs propose that stock evaluation should be based on scientific data and criteria, and they establish stock protection measures, besides implementing monitoring, control and surveillance systems for fishery activity. However, many, including some countries and NGOs, have questioned the effectiveness of fishery management regimes managed by RFMOs. Although the IATTC's control measures in particular could be viewed as superior to those executed by other RFMOs, it is still necessary to evaluate this organization's effectiveness in light of the results concerning the state of the resource.

Towards Fishery Subsidies Reforms

The WTO is debating the possibility of banning capacity and effort enhancing fishery subsidies. This ban would have important exceptions under the framework of special and differential treatment for developing countries, including large nations such as: China, India, Brazil and Mexico, some of which have fishery industry sub sectors with significant development. Due to the size of these economies, exceptions to fishery subsidy grants could cause an impact to resource conservation and significant harm, in economic terms, to other developing nations, given their weight in international aggregate supply and consequently in the trade of other developing nations.

Considering this possible scenario, and in the author's judgment, it would be in the best interests of smaller developing countries, but with an important participation in international trade, for the special and differential treatment extension to be limited, thereby guaranteeing that any exception allowed have as its only objective the development of artisanal fisheries aimed at the internal markets of the country where the subsidy is granted. The exceptions should be allowed only if the fisheries fulfill the minimum sustainability requirements reviewed in this document.

Another recommendation is implementing mechanisms, over a fixed period of time, that guarantee the establishment of minimum international management standards in countries that grant their fisheries subsidies, under an international surveillance plan that involves the respective RFMO and other relevant international bodies, for high-seas fisheries.

In the case of the Ecuadorian fishery management system, the information reviewed leads us to conclude that for new subsidies to be granted to artisanal fisheries it would be recommendable to implement improvements in management, such as scientific evaluations, data collection, high seas observation, among other proposals for minimum international requirements.

The new subsidy disciplines approved in the WTO will probably not ban some assistance for export fishing activities in developing countries. These activities are common in some developed countries, and have been identified as causing the greatest impact on the environment and trade. This document proposes exploring market mechanisms that could correct the inequities that would persist once the disciplines were approved.

The current trend is to use eco-labels, which are based on providing information that allows economic agents to distinguish among those fishery products whose production process had observed environmental considerations. In effect, and according to the author's proposal, environmental and management quality certifications could be linked to informing the consumer and distribution channel that the fishery employs sustainable methods, revealing among other things when they have not received subsidies, or, in case of having received them (subsidies allowed by the WTO), these would be granted within maximum quantities relative to catch value, and only if the implemented fishery management systems guaranteed sustainability under the conditions in which the fishery is managed

For ecolabelling to help resolve the fishery subsidies problem, ecolabelling systems must incorporate restrictions within their norms for subsidy usage considered harmful and/or possibly harmful, whether or not they are permitted by the WTO, if for example they exceed a maximum percentage allowed according to catch value. In this sense, we propose using average historical values to avoid volatility problems.

Therefore, an agreement upon clear definitions concerning fishery subsidies and impact identification criteria that differentiates between harmful and possibly harmful subsidies from subsidies that could favour conservation activities is required. It is also necessary to establish as a norm the implementation of sustainability criteria in the fishery management systems of countries, as a prerequisite for certification.

Conclusions and Recommendations

Fishery subsidies have negative effects on the environment and trade of developing countries.

How much fishery subsidies affect the environment depends on the type of subsidy, the condition of the resource and the fishery management system.

Fishing assistance granted by industrialized nations is detrimental to the commerce of developing nations, especially those of lesser size, which possess a smaller capacity to subsidize a specific economic activity and less weight in the international aggregate supply.

As far as the impact on sustainability, the evaluations carried out in this document on fishery subsidies of the countries with the largest catches indicate that, **the impact of fishery subsidies on tuna stock, given the conditions in which the fishery is managed would be mostly probably harmful, however, the percentage of subsidies with a harmful impact is considerably high concerning fisheries at full exploitation.**

The possibility of a harmful impact from fishery subsidies can be decreased and/or prevented by implementing improvements in the fishery management systems of the corresponding countries or RFMOs. The improvements must coincide with the evaluation criteria of the RFMO, in other words they must ensure that their stock evaluation is based on scientific data and reasoning and also that mechanisms be put in place that allow the implementation of measures that protect stock, as well as implementing control, monitoring and surveillance systems for fishery activities.

However, these organizations have financial, operational and legal limitations that restrict the effectiveness of their actions. New management systems that have been proposed in the international arena such as individual transferable fishing rights are promising, but it is this author's opinion that in the short term it will be difficult to find a consensus. Due to this reason the risk caused by fishery subsidies to the stock of fishery species will remain present, as well as trade distortions for developing countries.

In view of this scenario, it is vital to find subsidy solutions in the framework of the WTO, FAO and other forums, considering the necessity of conservation and equitable trade among nations at different stages of development. Additionally, intensifying the search for market solutions, such as the use of ecolabelling for which precise definitions of what subsidies are need to be adopted and to single out those of greater environmental impact.

For a fundamental reform of fishery subsidies to be possible and for better fishery management systems to be implemented, nations must reconsider the fundamental aspects of international relations with an integral vision that contemplates environmental and equitable development aspects. In this context we must consider the interests of developing societies to offer better living conditions for their populations, without setting aside the aspects related to resource conservation.

International assistance is fundamental for those countries with lesser fiscal resources to be able to comply with the minimum sustainability criteria proposed for effective fishery management.

In the context of this global discussion of international relations, new fishery subsidy disciplines could be approved, which would allow for the maintenance of sustainable capacity and the implementation on a worldwide level of management systems that contribute to the viability of long term fishery activity.

ABBREVIATIONS LIST

AIDCP	Agreement on the International Dolphin Conservation Program
IATTC	Inter American Tropical Tuna Commission
ITQ	Individual transferable Quotas for fishing
COFI	The FAO's Committee on Fisheries
CPPS	Permanent Commission for the South Pacific
CPUE	Catch per Unit Effort
DIGMER	General Direction of Merchant Navy
FADs	Fish Aggregating Device
FAO	Food and Agriculture Organization (United Nations)
FERU	Fisheries Economics Research Unit
INP	National Fishing Institute
IO	Indian Ocean
MSC	Marine Stewardship Council
ODA	Overseas Development Assistance
OLADE	Latin American Energy Organization
WTO	World Trade Organization
EPO	East Pacific Ocean
RFMO	Regional Fishery Management Organization
DC	Developed Countries
DEC	Developing Countries
UNEP	United Nations Environment Program
UBC	University of British Columbia
IUCN	International Union for Conservation of Nature
WCPCF	Western and Central Pacific Fishery Commission
WCPO	Western and Central Pacific Ocean
WTPO	World Tuna Purse Seine Organization
WWF	World Wildlife Fund
EEZ	Exclusive Economic Zone

Annex 1

Types of Fishery Subsidies	*Subsidy Amounts (US\$ '000)							
	Japan	Korea	Philippines	Indonesia	China	Spain	Thailand	Taiwan
Vessel construction, refitting, and modernization	37.491	63.683	194.485	-	24.200	64.071	67.254	79.400
Fishery development Projects and assistance services	142.172	-	454.665	36.677	125	63.658	-	-
Fishery Port Construction and renovation	-	160.977	-	91.200	64.625	11.765	-	126.514
Programs for storage and processing infrastructure and trade assistance, including price maintenance programs	43.008	4.422	2.180	98.200	100	59.500	66.960	6.300
Tax exemption programs	50.958	4.157	350.482	-	149.990	-	39.173	
Payment for access to other territorial waters: Programs with other countries be they for technological transfer, market access, including monetary transfers	200.000	43.606	-	-	193.418	111.047	-	21.098
Fuel Subsidies	1.114.750	331.380	168.300	218.890	1.815.660	119.943	241.280	119.610
Assistance programs for fishermen. Income maintenance programs	512.333	-	-	-	1.508.002	248	-	14.500
Fishing Vessel buyback programs	19.010	29.453	-	-	-	88.094	-	-
Fishery management programs and services	2.807.057	48.558	94.593	84.546	11.124	22.672	24.625	21.794
Fishery development and investigation programs	-	4.953	47.942	-	875	6.715	2.379	4.081
Maintenance of protected marine areas	33.046	2.250	14.182	18.100	4.136	13.780	3.517	3.214
Total	4.959.825	693.439	1.326.829	547.613	3.772.255	561.493	445.188	396.511

Source: FERU – UBC (January 2009)

Annex 2

Fishery management related criteria	Minimum International Requirements	Fishery Management System (FMS) Ecuador	Observations
Resource Evaluation	Scientific stock evaluations based on catch or effort data	<ul style="list-style-type: none"> - Scientific evaluations of species subject to exploitation within the EEZ are carried out by the National Fishing Institute - As far as the tuna resource in the EPO, Ecuador's FMS uses, among others, regional evaluations of the resource carried out by the IATTC's scientific team for management making decisions such as additional closed seasons to those that have been established on a regional level. 	The Ecuadorian Fishery Management System's limited budget capacity is the main restriction to carrying out scientific evaluations on fishery resources
Capacity Evaluation	Scientific capacity evaluations with quantitative estimates of fleet capacity and trends	<ul style="list-style-type: none"> - As for fishery capacity, a FAO mission by means of an expert is elaborating an evaluation of the fishing capacity state of Ecuador's main fisheries (2009), with the object of identifying the outline for the elaboration of an Action Plan for Fishery Capacity Management in Ecuador. This is mainly for other fisheries as purse seine fishery capacity was limited by an IATTC Resolution 	Technical assistance from the FAO with this plan's elaboration would strengthen management carried out by Ecuador's SAP, above all for decision making and the creation of policies concerning fishery capacity
Controls	<p>Formal management plans, including the FAOs IPOA-capacity fishery management plan</p> <p>Limit Reference Points for resource condition as well capacity based on scientific evaluations, taking the MSY as the maximum acceptable limit for resource biomass</p> <p>Pre-established regulations that serve as an answer when fishery reference points have been exceeded.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - On a national level we have The Fishery and Aquaculture Management Plan of Ecuador. - The FAO, by means of a fishery expert, is elaborating a fishery capacity management plan, which would serve additionally as a pilot program for the rest of the CPPS member countries. The program's goal is to avoid fishery overcapitalization and overexploitation. - On a national level there are specific regulations for territorial waters, for example a ban on whale and marine turtle fishing, a closed season for lesser pelagics, molluscs among them. Besides regulations for preventing incidental fishing, like the establishment of TEDs for turtles and a special screen on purse seine vessels - Ecuador's SAP works in accordance with the IATTC's regional regulations regarding tuna resources. The IATTCs principal regulations are: <ul style="list-style-type: none"> - A closed season for tuna fishing with purse seine fishing vessels. - IATTC resolution for restricting fishery capacity growth in the EPO. - Agreement on the International Dolphin Conservation Program (AIDCP) in the EPO. - IATTC resolution banning high seas transfer of tuna. <p>These regulations are recognized by Ecuador's SRP and controlled by the DGP. In addition to the IATTC's regulations; Ecuador has also implemented additional closed seasons of its own initiative. Another initiative by Ecuador's SAP is the mandatory excluder screen for juvenile fish on class six tuna vessels.</p>	
Compliance/ Enforcement	<p>Procedures to allow effective and reasonable preventive actions and against illegal fishing in fisheries.</p> <p>Mandatory Devolution of subsidies granted to any vessel that has partaken in illegal fishing activities</p>	<ul style="list-style-type: none"> - The SRP requires fishery inspectors to consolidate compliance with management measures. The registry of actions performed by the fishery control team is public and available on the SRP's website. On a national level there are operations for closed season and incidental fishing tracking and control. - The DIGMER together with the DIRNEA carry out operatives against illegal fishing by marking the vessels' motors in strategic places, the authorities can identify the vessels. Any unidentified vessel will be detained and auctioned off and the fisherman 	

		<p>will be placed at the disposal of the district attorney's office.</p> <ul style="list-style-type: none"> - To combat illegal fishing, satellite monitoring devices have been installed on the vessels. Port and fishery management authorities work together through the control and surveillance system with the goal of counteracting illegal fishing. - The SRP, through regulations against illegal fishing, has permanently banned discharges, commercial transactions, transfers, and all imports of fish caught by vessels implicated in IUU fishing activities, as well as those declared IUU by the IATTC 	
Monitoring, Control and Surveillance Infrastructure	<p>Mandatory registration of all fishing vessels, supplying the mandatory information required by the HSVAR database</p> <p>Mandatory licenses for all vessels and fishermen, detailing fishing authorization and license information contained in a public registry of licenses.</p> <p>Mandatory Catch and Landing report.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Mandatory Registry of Active Vessels. – The SRP publishes a registry of industrial as well as artisanal vessels on its website, which partially complies with the information required by the FAO's HSVAR. On a regional level, Ecuadorian tuna fishing vessels that operate in the EPO are also registered and the information is published by the IATTC - Mandatory catch and landing reports - Fishing permits/licenses for vessels and shipowners. - Vessel satellite tracking system - Inspectors for fishery port controls <ul style="list-style-type: none"> - Closed season monitoring and control - Vessel inspections - Plant inspections - Maritime patrol - Port Control - Beach Inspections - Turtle excluder device inspections - Etc.... - Onboard inspectors for class IV, V, and VI vessels based on the AIDCP agreement for dolphin protection and monitoring of the IATTC's other resolutions. 	<p>The registry of active vessels by Ecuador's SAP partially covers the requirements for the HSVAR format of the FAO's database.</p> <p>The existence of fishing permits/licenses, the mandatory catch and landing reports, as well as other existing mechanisms in Ecuador's SAP are used for fishery control and regulation compliance. Fishery controls such as patrols are carried out together with the DIGMER and the DIRNEA, executing control actions against illegal fishing among others.</p> <p>Limited budget assignments impede the assignment of inspectors for all fisheries, especially for artisanal fisheries that catch a certain quantity of large pelagics. Which limits the inspection of certain fisheries by vessel type and size.</p>

RESUMEN EJECUTIVO

***IMPACTO DE LOS SUBSIDIOS PESQUEROS
EN LA SUSTENTABILIDAD Y EL COMERCIO
DEL ATÚN EN EL ECUADOR***

-

Elaborado por:
Iván Prieto Bowen

En colaboración con:

***Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente
Comisión Permanente del Pacífico Sur
Gobierno del Ecuador***

Guayaquil, Ecuador, Agosto de 2009.

Resumen Ejecutivo del Estudio sobre el Impacto de los Subsidios Pesqueros en la Sustentabilidad y el Comercio del Atún en el Ecuador

Introducción a la problemática de los subsidios pesqueros.

La discusión sobre subsidios pesqueros reviste gran importancia por la vinculación de estas subvenciones con la sobre-explotación de los recursos marinos. Los subsidios pesqueros, además de los daños irreparables al medio ambiente, son acusados de causar competencia desleal y distorsión al comercio, afectando principalmente a los países en desarrollo.

Las pesquerías de atún no son ajenas a esta problemática. En general, al analizar la totalidad de los océanos del mundo donde se realiza esta pesquería, aproximadamente el 8% se encuentra agotada, mientras que el 50% está plenamente explotada a expensas de caer en la sobre-explotación,⁴ por lo que el riesgo de las subvenciones es bastante alto.

Los impactos negativos de los subsidios pesqueros han motivado esfuerzos por parte de los gobiernos, organizaciones no gubernamentales y la sociedad civil, encaminados a reducirlos y prevenir sus consecuencias negativas. Varios de los requerimientos a los países han sido expuestos en el Comité de Pesquerías de la FAO, exhortando a la organización a continuar colaborando con la OMC para mejorar las políticas de disciplina de las subvenciones pesqueras y la sostenibilidad del recurso marino.

La OMC, a través del Comité de Comercio y Medio Ambiente, ha recibido planteamientos de varios países y organizaciones respecto a la problemática de los subsidios a la pesca. Durante la ronda de Doha se acordó aclarar y mejorar las disciplinas sobre los subsidios pesqueros, corriente que ha tomado fuerza en los últimos años. En la actualidad, se discute un texto para la aplicación de nuevas disciplinas orientadas a la prohibición de una importante cantidad de las subvenciones para la actividad pesquera.

Pese a las dificultades propias de una negociación de esta naturaleza, parece haber un acuerdo básico para garantizar la reducción sustancial de los subsidios. La perspectiva actual es que ciertos subsidios (los relacionados al incremento de la capacidad y el esfuerzo pesquero), serían limitados de manera significativa. Resta conocer qué medidas o criterios se adoptarán para evaluar la aplicación de los subsidios permitidos, en especial en cuanto al trato especial y diferenciado que reclaman ciertos países en desarrollo, en el que se incluyen grandes naciones como China, India, Brasil, etc.

Algunos países y organismos internacionales han sugerido que se establezcan criterios que los países potencialmente otorgantes deban cumplir, dentro de la normativa OMC y cualquier otra normativa relevante que ofrezca el derecho internacional y los acuerdos vigentes. El PNUMA y la WWF, en conjunto y por separado han elaborado diversos estudios y propuestas entorno a la problemática de los subsidios pesqueros, orientando sus esfuerzos a proporcionar a los gobiernos y a las organizaciones internacionales como la OMC, herramientas para la discusión respecto a las reformas requeridas.

⁴ FAO (2006). The state of world highly migratory, straddling and other high seas fishery resources and associated species. Technical Paper 495

El PNUMA publicó el documento, “Analizando el Impacto de los Subsidios Pesqueros en los Recursos: Una Aproximación por Matrices”, en el cual busca demostrar que el daño potencial causado por los subsidios pesqueros depende de las condiciones en las que los mismos se otorgan y en particular la administración pesquera.

En la publicación conjunta PNUMA-WWF, “Criterios de Sustentabilidad para Subsidios Pesqueros”⁵, se plantean criterios para ser considerados como requisitos por los gobiernos y los foros respectivos (OMC, FAO, etc.) previo a subsidiar una pesquería y garantizar así la sustentabilidad del recurso marino. Los criterios propuestos poseen tres enfoques principales: (i) El estado de la población del recurso, (ii) la capacidad de la flota y, (iii) la calidad del sistema de administración pesquera.

Principales subsidios pesqueros del Ecuador.

La industria atunera ecuatoriana es una de las industrias tradicionales del Ecuador, de la cual dependen cerca de 200,000 ecuatorianos. La flota atunera captura entre el 25% y el 30% de todas las capturas de especies tünidas en el OPO, siendo la red de cerco el principal arte de pesca utilizado.

La industria procesadora de atún ecuatoriano se abastece tanto de capturas de embarcaciones nacionales como de bandera extranjera, que operan en el Ecuador bajo contrato de asociación. Se podría estimar que entre el 40% y el 50% de la materia prima es abastecida por la flota extranjera asociada.

En la Tabla 1, podemos observar los subsidios pesqueros vigentes en el Ecuador, de acuerdo a nuestra investigación:

Tabla 2.- Subsidios para la actividad pesquera en Ecuador

Subsidio/Programa de apoyo al sector pesquero	Monto Anual Estimado (miles de US\$)	Relevante para la flota atunera industrial
Diferimiento arancelario para la importación de bienes de capital, insumos y materias primas del sector pesquero en general	2.000	Sí
Préstamos al sector pesquero en general	170	Sí
Subsidio para la instalación de Dispositivos de Monitoreo Satelital ha embarcaciones menores	524	No
Subsidio al combustible para la pesca artesanal	12.000	No
Programa de desarrollo de infraestructura para el sector pesquero artesanal	50.000	No

Los subsidios pesqueros en el Ecuador en su mayoría están destinados a fortalecer e impulsar el desarrollo del sector pesquero artesanal y las poblaciones vulnerables de la costa, el cual opera, principalmente, dentro de la Zona Económica Exclusiva (ZEE). De estos programas el reciente diferimiento arancelario para la importación de bienes de capital y materias primas, además de las líneas de crédito que presentan cierta flexibilidad en el plazo de pago de los préstamos para el sector pesquero, serían las medidas que favorecen la industria pesquera nacional y particularmente beneficiarían a la industria atunera.

⁵ PNUMA - WWF (2007), Sustainability Criteria for Fisheries Subsidies. Preparado por David K. Schorr y John F. Caddy.

El precio del diesel en el Ecuador, fijado por el monopolio de la empresa pública, en algunas ocasiones ha permanecido en niveles inferiores al precio internacional. En otras ocasiones, la situación ha sido inversa sin que se note un efecto determinante en la actividad.

Principales subsidios de otros países atuneros en el OPO.

La mayoría de países que operan en el OPO mantienen subsidios pesqueros significativos. Entre los latinoamericanos los principales son: Panamá, Venezuela, Colombia y México, que ofrecen (i) subvenciones a los combustibles, (ii) proyectos de desarrollo pesquero rural en los que se invierten significativas cantidades de dinero en el fortalecimiento de la pesca artesanal y (iii) reducción de impuestos a la actividad pesquera, entre las más importantes.

Otros países como España y Japón (naciones con flota de aguas distantes) también operan en el OPO, y han sido cuestionados por las cuantías de subsidios que entregan a sus respectivos sectores pesqueros.

Subsidios de países atuneros en otras regiones de pesca.

El WCPO es la región de pesca en la que se captura la mayor cantidad de atún. En esta región operan flotas de algunos de los países considerados en otros estudios entre los que brindan mayores ayudas a la pesca como: Japón, China, Indonesia, Filipinas, Taiwán, Tailandia, Corea y España. Los países seleccionados concentran más del 50% del total de atún capturado a nivel mundial. Adicionalmente serían países que habrían otorgado significativos montos de subsidios a sus pesquerías, que en conjunto sumarían más del 35% del monto total de subsidios a la pesca a nivel mundial (Anexo 1).

Para evaluar el impacto de las ayudas a la pesca de estos países, se utilizó como insumo información de fuentes secundarias expuesta por el FERU de la UBC y estadísticas de pesquerías de tónidos.

- En Japón, principal subvencionador por montos y cuya productividad atunera ha crecido notablemente. Esta puede haber sido facilitada de alguna manera por los subsidios pesqueros que estimularon el desarrollo tecnológico.
- En China se destacan los subsidios a los combustibles y, a los programas de sostenimiento de ingresos para los pescadores. Los datos observados revelan un considerable incremento de la capacidad y el esfuerzo sobre el recurso atún.
- En Corea destacan los subsidios a los combustibles y aquellos subsidios destinados a la construcción y a la renovación de los puertos pesqueros. Las estadísticas de la pesquería de atún muestran que ha ido en aumento en los últimos años, con incremento de las capturas de la flota.
- En Taiwán las subvenciones han sido destinadas a la infraestructura de los puertos pesqueros; subsidios a los combustibles y a la construcción, renovación o modernización de la flota. El esfuerzo pesquero atunero tiende a la baja, mientras que las capturas por unidad de esfuerzo se han mantenido relativamente estables.

- En Filipinas prevalecen subsidios para el desarrollo de proyectos pesqueros y las exenciones de impuestos.
- España es uno de los principales países receptores de las ayudas comunitarias orientadas al sector pesquero. Destacan los subsidios a los combustibles, a la recompra de busques pesqueros y los subsidios para el acceso a otras aguas territoriales.
- Otros países destacados en el comercio de atún es Tailandia, que cuenta con una importante industria procesadora de enlatados de atún e Indonesia, que al igual que los países antes mencionados, es uno de los más importantes proveedores de atún crudo al mercado tailandés.

Impacto de los Subsidios Pesqueros en el Ambiente

Para evaluar el impacto ambiental de los subsidios pesqueros en los distintos países analizados en este documento, se adaptó información publicada, así como obtenida a lo largo del documento. Como marco analítico se utilizó el enfoque matricial de evaluación de impacto de los subsidios en el recurso pesquero, propuesto por el PNUMA.

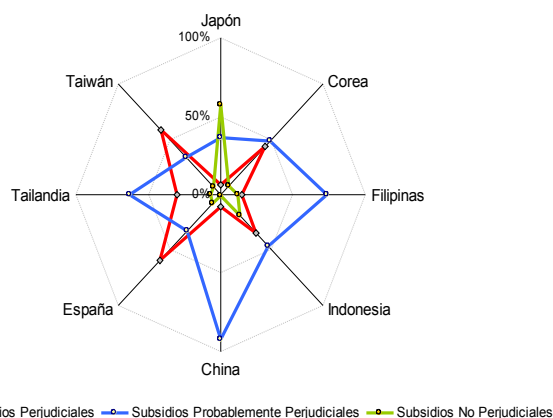
De acuerdo a lo planteado en este enfoque, el efecto de los subsidios pesqueros sobre las poblaciones y el ambiente dependerían de (i) las condiciones en las que los subsidios son otorgados, (ii) de la efectividad del sistema de administración y (iii) del estado de las condiciones bio-económicas en los que se encuentra la pesquería.

La evaluación por matrices se realizó bajo el supuesto que la pesquería se encuentra en plena capacidad de explotación, y el sistema de administración pesquera en vigencia es del tipo **Control de Capturas**, ajustándose estos supuestos a la realidad de las pesquerías de atún a nivel mundial.

En el caso de Ecuador, el análisis mostró que por su naturaleza los subsidios pesqueros serían en su mayoría, probablemente, perjudiciales para las poblaciones de peces. Sin embargo, en su generalidad corresponden a subsidios destinados a los pescadores artesanales.

En la evaluación de impacto ambiental de los subsidios pesqueros en el OPO, como de otros países abordados en este estudio, se concluye que los subsidios pesqueros serían en su mayoría perjudiciales para el recurso. No obstante, la evaluación realizada individualmente evidenció que en ciertos países los subsidios perjudiciales o dañinos para las poblaciones de peces son predominantes, como en los casos de España y Taiwán.

Gráfico 1.-Impacto de los subsidios pesqueros en las poblaciones pesqueras (Japón, China, Corea, Taiwán, Tailandia, Indonesia, Filipinas, España)



Impacto	Japón	Corea	Filipinas	Indonesia	China	España	Tailandia	Taiwán
Perjudicial	6,0%	43,6%	14,8%	34,6%	7,5%	59,6%	30,1%	58,8%
Prob. Perjudicial	36,7%	48,4%	73,4%	46,7%	92,1%	32,7%	63,0%	33,8%
No Perjudicial	57,3%	8,0%	11,8%	18,7%	0,4%	7,7%	6,9%	7,3%

(Elaborado a base de datos presentados por el FERU de la UBC)

Efectos de los Subsidios Pesqueros en el comercio

Los subsidios pesqueros pueden incidir en el comercio de productos pesqueros y perjudicar los intereses de países competidores: Algunos subsidios permiten a las flotas pesqueras reducir los costos de operación, con lo cual el costo marginal del esfuerzo pesquero asumido por el armador es menor. Esto se traduce en mayores capturas y mayor oferta de atún en crudo, con la consecuente reducción en el precio internacional y posible desviación del comercio.

Para identificar el posible impacto de los subsidios pesqueros en el comercio del atún ecuatoriano, se utilizó como caso de estudio los subsidios pesqueros de los países que proveen a la industria de procesamiento de atún en Tailandia, infiriendo sus efectos en la participación de las exportaciones ecuatorianas del atún en lata en el mercado de Estados Unidos.

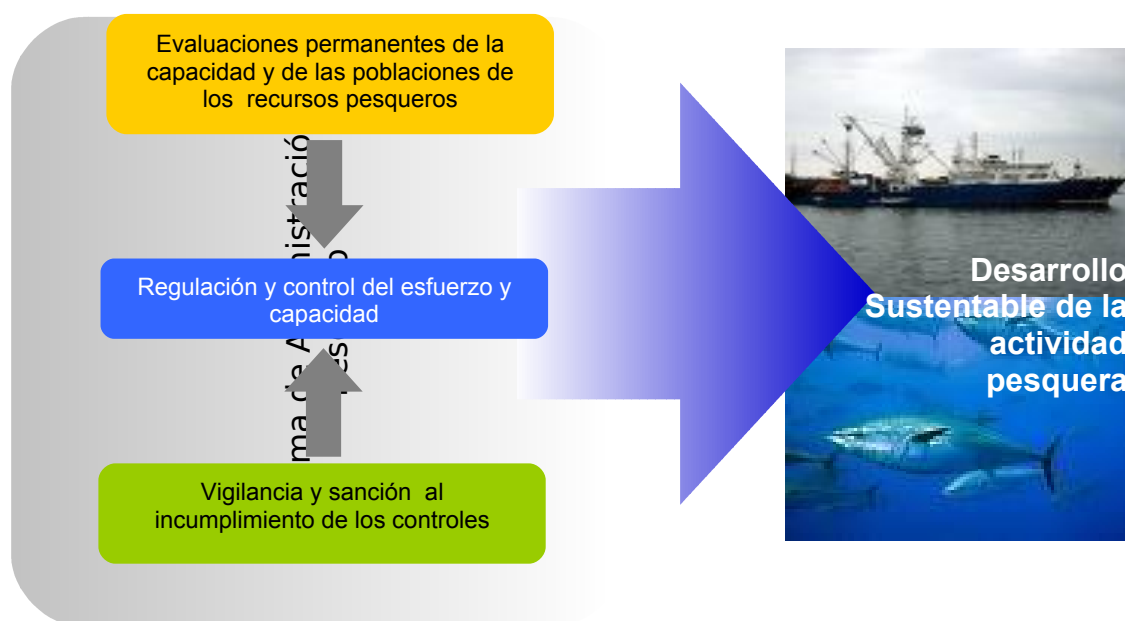
De acuerdo a las estimaciones realizadas por el autor, en el supuesto de que las pesquerías de atún reciban en subsidios la misma proporción en valor al volumen de pesca, el valor recibido en subsidios por los armadores de los países proveedores de atún crudo a Tailandia estaría entre el 24% y el 36% del valor del atún en lata en el mercado mayorista de los Estados Unidos, en los años observados (2001 al 2006). Esto podría explicar en parte la pérdida de participación de las exportaciones de atún en lata del Ecuador en este mercado, que disminuyó de 18% a 7% en el periodo señalado.

El sistema de administración pesquera en el Ecuador, y su capacidad de prevenir los efectos negativos de los Subsidios Pesqueros

El efecto de los subsidios pesqueros sobre las poblaciones depende entre otras condiciones, de la efectividad del sistema de administración.

En los países en desarrollo, la limitada capacidad presupuestaria es uno de los problemas que enfrentan los sistemas de administración pesqueras, pues la implementación de controles y sistemas de vigilancia efectivos implica incurrir en costos que superan las posibilidades de sus presupuestos de administración pesquera.

Ilustración 2.- Elementos de un Sistema de Administración Pesquero Efectivo



Además de una infraestructura administrativa básica, se necesitan sistemas de registros de buques, sistemas de monitoreo de embarcaciones, licencias de pesca, observadores a bordo, registro de capturas y otros mecanismos, que permitan un sistema de administración pesquera efectivo. La mayoría de los elementos recién mencionados se encuentran regulados y en operación para la pesquería de atún de cerco en el Ecuador. Sin embargo, implementar observadores y registros adecuados de capturas serían algunas de las dificultades a superar en otras pesquerías del país, y en particular en la pesca artesanal (Anexo 2).

Los sistemas de administración pesquero en las OROPs y su capacidad de prevenir los efectos negativos de los Subsidios Pesqueros

La administración del recurso atún en el Ecuador es una responsabilidad compartida entre el sistema de administración pesquero nacional y la Comisión Interamericana del Atún Tropical (CIAT). Al evaluar el sistema de administración pesquera se deberá considerar estos componentes en conjunto por tratarse de un recurso migratorio, que transita temporalmente por la ZEE, pero, principalmente, por aguas internacionales en altamar.

La CIAT ha implementado una serie de medidas de control, algunas de ellas consideradas responsables de programas con logros efectivos ejecutados a nivel regional⁶. Las principales medidas de ordenamiento de la CIAT son:

- La Veda para la pesca de atún de buques cerqueros.
- La Resolución para la restricción para el crecimiento de la capacidad pesquera en el OPO.
- El Acuerdo sobre el Programa Internacional para la Conservación de Delfines en el OPO (APICD).
- La Resolución para la prohibición de trasbordo de atún en altamar.

La efectividad de las Organizaciones Regionales de Ordenamiento Pesquero (OROPs), ha sido cuestionada por algunos tratadistas y ONGs relevantes para el tema. Uno de los cuestionamientos más recurrentes se fundamenta en la capacidad de veto que tienen los propios países objeto del ordenamiento, sobre las resoluciones de los organismos.

Las OROPs conscientes de su importante papel en la conservación de los recursos bioacuáticos, elaboraron un listado de criterios para emprender su auto evaluación. Algunas de estas organizaciones han iniciado este proceso, a fin de mejorar su desempeño y mejorar la ordenación de los recursos atuneros.

Los criterios de auto evaluación propuestos se enfocan a las medidas de conservación y administración adoptadas, los sistemas de control y vigilancia entre los más importantes. Como criterio las OROPs proponen que la evaluación de las poblaciones debe estar basada en datos y criterios científicos, establecen medidas para la protección de las poblaciones, además de implementar sistemas de control, monitoreo y vigilancia en la actividad pesquera. Sin embargo, la efectividad de los regímenes de administración pesquera regentados por las OROPs, ha sido cuestionada por muchos incluyendo algunos países y ONGs. Aunque en particular las medidas de control de la CIAT podrían ser consideradas superiores a los ejecutados por otras OROPs, resta evaluar la efectividad de esta organización a la luz de los resultados sobre el estado del recurso.

Hacia una reforma de los subsidios Pesqueros.

En la OMC se debate la posibilidad de prohibir los subsidios pesqueros que incrementen la capacidad y el esfuerzo. Esta prohibición tendría excepciones importantes bajo el marco del trato especial y diferenciado para países en desarrollo, incluyendo grandes naciones como: China, India, Brasil y México, algunas de las cuales tienen sub sectores de su industria pesquera con importante desarrollo. Por el tamaño de estas economías, excepciones a la prestación de subsidios pesqueros podrían causar impacto a la conservación de los recursos e importantes perjuicio en términos económicos a otras naciones en desarrollo, dado su peso en la oferta agregada internacional, y por ende en el comercio de otras naciones en desarrollo.

Ante este posible escenario, y a juicio del autor, convendría a países en desarrollo de menor tamaño, pero con importante participación en el comercio internacional, que se limite la extensión del trato especial y diferenciado para garantizar que cualquier

⁶ Morón, 2006. Tuna fishing capacity: perspective of purse Seine fishing industry on factors affecting it and its management

excepción permitida tenga como único objetivo el desarrollo de pesquerías artesanales dirigidas a los mercados internos en el país que otorga subsidios. Las excepciones deberían ser permitidas siempre y cuando las pesquerías cumplan los requisitos mínimos de sustentabilidad revisados en este documento.

Se recomienda adicionalmente, implementar en un plazo perentorio mecanismos que garanticen el establecimiento de los estándares mínimos internacionales de administración en los países que otorgan subsidios a sus pesquerías, bajo un esquema de vigilancia internacional que involucre a la OROP respectiva y otros organismos internacionales relevantes, para pesquerías de alta mar.

En el caso del sistema de administración pesquero ecuatoriano, la información revisada nos lleva a concluir que para que se otorguen nuevos subsidios a las pesquerías artesanales, sería recomendable se implementen mejoras en la administración, como serían evaluaciones científicas, recolección de data, observación en alta mar, entre otras propuestas como requerimientos mínimos internacionales.

Las nuevas disciplinas sobre subsidios que se aprueben en la OMC probablemente no prohíban algunas actividades de ayuda a la pesca de exportación en los países en desarrollo. Estas actividades son comunes en algunos países desarrollados, identificados como los de mayor impacto en el ambiente y el comercio. La propuesta de este documento es explorar mecanismos de mercado que pudiesen corregir las inequidades que persistirían una vez aprobadas las disciplinas.

La tendencia actual es la utilización de ecoetiquetados, los cuales se basan en proveer información que permite a los agentes económicos diferenciar cuáles productos pesqueros han tenido consideraciones ambientales en su proceso de producción. En efecto, y de acuerdo a la propuesta del autor, las certificaciones de calidad ambiental y de gestión, podrían vincularse a informar al consumidor y al canal de distribución, que la pesquería se desarrolla de forma sustentable, relevando entre otras consideraciones cuando éstas no han recibido subsidios, o que, en el caso que los hubiesen recibido (subsidios permitidos por la OMC), estos se darían dentro de cantidades máximas relativas al valor de las capturas, y siempre y cuando, los sistemas de administración pesquera implantados garantizan la sustentabilidad en las condiciones en las que se desarrolla la pesquería.

Para que las ecoetiquetas ayuden a resolver el problema de los subsidios pesqueros, se requiere que los sistemas de ecoetiquetas incorporen dentro de sus normas, restricciones para el uso de subsidios considerados perjudiciales y/o probablemente perjudiciales, sean estos permitidos o no por la OMC, si es que estos sobrepasan un porcentaje máximo permitido de acuerdo al valor de las capturas, por ejemplo. En este sentido, se propone utilizar valores históricos promedio para evitar problemas con la volatilidad.

Se requeriría entonces acordar definiciones claras sobre subsidios pesqueros y criterios de identificación de impacto que distingan los subsidios perjudiciales y probablemente perjudiciales de subsidios que pudiesen favorecer actividades de conservación. También es necesario se establezca como norma la implementación de los criterios de sustentabilidad en los sistemas de administración pesquera de los países, como requisito previo a la certificación.

Conclusiones y Recomendaciones.

Los subsidios pesqueros tienen efectos negativos para el ambiente y el comercio de los países en desarrollo.

El nivel de afectación de los subsidios pesqueros al ambiente, va a depender del tipo de subsidio, el estado del recurso y el sistema de administración de la pesquería.

Las ayudas a la pesca de los países industrializados se otorgan en detrimento del comercio de las naciones en desarrollo, en especial las de menor tamaño, las cuales tienen menor capacidad de subsidiar una actividad económica específica y menor peso en la oferta agregada internacional.

En cuanto a los impactos sobre la sostenibilidad, las evaluaciones realizadas en este documento sobre los subsidios pesqueros de los principales países capturadores indican que, **el impacto de los subsidios pesqueros sobre las poblaciones de atún, dadas las condiciones en las que se desarrolla la pesquería, sería en su mayoría probablemente perjudicial, no obstante, el porcentaje de subsidios con impacto perjudicial es considerablemente alto tratándose de pesquerías en plena explotación.**

La probabilidad de un impacto perjudicial de los subsidios pesqueros puede ser aminorada y/o prevenida implementando mejoras en los sistemas de administración pesquera de los países o las OROPs correspondientes. Las mejoras deben concordar con los criterios de evaluación de las OROPs es decir estas deben asegurar que su evaluación de las poblaciones esté basada en datos y razonamientos científicos, y que existan mecanismos que permitan implementar medidas para la protección de las poblaciones, además de implementar sistemas de control, monitoreo y vigilancia en la actividad pesquera.

Sin embargo, estas organizaciones tienen limitaciones financieras, operacionales y legales que limitan la efectividad de su acción. Nuevos sistemas de ordenamiento que se proponen en el marco internacional, como son los derechos individuales transferibles de pesca son prometedores pero, a opinión del autor, de difícil consenso en el corto plazo. Por esta razón, el riesgo para las poblaciones de especies pesqueras causado por los subsidios pesqueros estará presente, así como persistirán las afectaciones para el comercio de los países en desarrollo.

Ante este escenario, urge encontrar soluciones a los subsidios en el marco de la OMC, FAO y en otros foros, considerando las necesidades de conservación y comercio equitativo entre naciones de distinto nivel de desarrollo. Adicionalmente, se sugiere profundizar en la búsqueda de soluciones de mercado, como el uso de ecoetiquetados, para lo cual se requiere adoptar definiciones precisas de lo que son subsidios y diferenciar los de mayor impacto al ambiente.

Para que una reforma fundamental a los subsidios pesqueros sea posible, y mejores sistemas de administración pesquera implementados, las naciones deben replantearse aspectos fundamentales de las relaciones internacionales, con una visión integral, que contemple los aspectos ambientales y el desarrollo equitativo. En este contexto, se debe considerar los intereses de las sociedades en desarrollo para ofrecer mejores condiciones

de vida para sus poblaciones, sin dejar de lado los aspectos relacionados con la conservación de los recursos.

La ayuda internacional es fundamental para que los países con menores recursos fiscales puedan cumplir los criterios mínimos de sustentabilidad propuestos para una administración pesquera efectiva.

En el contexto de esta discusión global de las relaciones internacionales, se podrán aprobar nuevas disciplinas para los subsidios pesqueros, lo cual permitiría el mantenimiento de una capacidad sustentable y la implementación a nivel global de sistemas de administración que contribuyan a la viabilidad de la actividad pesquera en el largo plazo.

LISTA DE ABREVIATURAS

APICD	Acuerdo sobre el Programa Internacional para la Conservación de Delfines
CIAT	Comisión Interamericana del Atún Tropical
CITs	Cuotas Individuales Transferibles de Pesca
COFI	Comité de Pesca de la FAO
CPPS	Comisión Permanente del Pacífico Sur
CPUE	Captura por unidad de esfuerzo
DIGMER	Dirección General de la Marina Mercante
FADs	Dispositivos Agregadores de Peces
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y Alimentación
FERU	Fisheries Economics Research Unit
INP	Instituto Nacional de Pesca
IO	Océano Índico
MSC	Marine Stewardship Council
ODA	Overseas Development Assistance
OLADE	Organización Latinoamericana de Energía
OMC	Organización Mundial del Comercio
OPO	Océano Pacífico Oriental
OROP	Organización Regional de Ordenamiento Pesquero
PDs	Países Desarrollados
PEDs	Países en desarrollo
PNUMA	Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente
UBC	Universidad de British Columbia
UICN	Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza
WCPFC	Comisión Pesquera del Oeste y Centro del Océano Pacífico
WPCO	Océano Pacífico Occidental y Central
WTPO	World Tuna Purse Seine Organization
WWF	World Wildlife Fund
ZEE	Zona Económica Exclusiva

Anexo 1

Tipo de Subsidio Pesquero	*Montos de subsidios (US\$ '000)							
	Japón	Corea	Filipinas	Indonesia	China	España	Tailandia	Taiwán
Construcción, renovación y modernización de barcos	37.491	63.683	194.485	-	24.200	64.071	67.254	79.400
Proyectos de desarrollo pesquero y servicios de apoyo	142.172	-	454.665	36.677	125	63.658	-	-
Construcción y renovación de puertos pesqueros	-	160.977	-	91.200	64.625	11.765	-	126.514
Programas de apoyo a la comercialización y la infraestructura de almacenamiento y procesamiento, incluye programas de sostenimiento de precios	43.008	4.422	2.180	98.200	100	59.500	66.960	6.300
Programas para la exención de impuestos	50.958	4.157	350.482	-	149.990	-	39.173	
Pago para el acceso a otras aguas territoriales: Programas con otros países ya sea para transferencia tecnológica, acceso a mercados, incluye transferencias monetarias	200.000	43.606	-	-	193.418	111.047	-	21.098
Subsidios a los combustibles	1.114.750	331.380	168.300	218.890	1.815.660	119.943	241.280	119.610
Programas de asistencia a pescadores. Programas de sostenimiento a los ingresos	512.333	-	-	-	1.508.002	248	-	14.500
Programas de recompra de buques pesqueros	19.010	29.453	-	-	-	88.094	-	-
Programas y servicios de administración pesquera	2.807.057	48.558	94.593	84.546	11.124	22.672	24.625	21.794
Programas de Investigación y desarrollo pesquero	-	4.953	47.942	-	875	6.715	2.379	4.081
Mantenimiento de Áreas Marinas Protegidas	33.046	2.250	14.182	18.100	4.136	13.780	3.517	3.214
Total	4.959.825	693.439	1.326.829	547.613	3.772.255	561.493	445.188	396.511

Fuente: FERU – UBC (Enero 2009)

Anexo 2

Criterios relacionados con la administración/gestión pesquera	Requerimientos mínimos internacionales	Sistema de Administración Pesquero (SAP) Ecuador	Observaciones
Evaluación del recurso	Evaluaciones científicas del stock basadas en datos de captura o esfuerzo.	<ul style="list-style-type: none"> - Las evaluaciones científicas de las especies sujetas a explotación dentro de la ZEE son realizadas por el Instituto Nacional de Pesca. - En cuanto al recurso atún en el OPO el SAP del Ecuador utiliza entre otros las evaluaciones regionales del recurso realizadas por el equipo científico de la CIAT, para la toma de decisiones de ordenamiento tales como vedas adicionales a las establecidas a nivel regional. 	La limitada capacidad presupuestaria del sistema de administración pesquera ecuatoriano es el principal limitante para realizar evaluaciones científicas de los recursos pesqueros.
Evaluación de la capacidad	Evaluaciones científicas de la capacidad con estimaciones cuantitativas de la capacidad de la flota y su tendencia	<ul style="list-style-type: none"> - En cuanto a la capacidad pesquera, una misión de la FAO a través de un experto se encuentra elaborando una evaluación del estado de la capacidad pesquera de las principales pesquerías del Ecuador (2009), con la finalidad de identificar los lineamientos para la elaboración de un Plan de Acción para la Ordenación de la Capacidad Pesquera del Ecuador. Esto principalmente para otras pesquerías ya que la capacidad para la pesquería de cerco del Ecuador fue limitada por Resolución CIAT. 	La asistencia técnica de la FAO en la elaboración de este plan, fortalecería la gestión realizada por el SAP del Ecuador, sobretodo para la toma de decisiones y creación de políticas respecto a la capacidad pesquera.
Controles	<p>Planes de ordenamiento formales, incluyendo un plan de ordenamiento de la capacidad consistente con el IPOA para la Administración de la Capacidad pesquera de la FAO.</p> <p>Puntos límites de referencia tanto para el estado del recurso como para la capacidad, basado en evaluaciones científicas, tomando al MSY como el límite máximo aceptable para la biomasa del recurso.</p> <p>Regulaciones preestablecidas que sirvan de respuesta cuando los puntos de referencia de la pesquería han sido sobrepasados.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - A nivel nacional existe el Plan de Ordenamiento de la Pesca y Acuicultura del Ecuador. - La FAO a través de un experto pesquero se encuentra elaborando un plan de ordenamiento de la capacidad pesquera, el cual adicionalmente servirá como plan piloto para el resto de países miembros de la CPPS. La finalidad del plan es evitar que exista sobrecapitalización y sobreexplotación de las pesquerías. - A nivel nacional existen regulaciones específicas en aguas territoriales, por ejemplo prohibiciones para pesca de ballenas, tortugas marinas, vedas para pelágicos menores, moluscos entre otras especies. Además de regulaciones para prevenir la pesca incidental, como el establecimiento de TED para tortugas y la rejilla especial en buques cerqueros. - En cuanto al recurso túnido el SAP del Ecuador trabaja de acuerdo a las regulaciones regionales de la CIAT. Las principales regulaciones CIAT son: <ul style="list-style-type: none"> - Vedas para la pesca de atún de buques cerqueros. - Resolución CIAT para la restricción para el crecimiento de la capacidad pesquera en el OPO. - Acuerdo sobre el Programa Internacional para la Conservación de Delfines en el OPO (APICD). - Resolución CIAT para la prohibición de trasbordo de atún en altamar. <p>Estas regulaciones son reconocidas por la SRP del Ecuador y controladas por la DGP. Adicionalmente a las regulaciones CIAT, el Ecuador también ha implementado periodos de veda adicionales por disposición propia. Otra iniciativa del SAP del Ecuador es la instalación obligatoria de la rejilla excluidora de</p>	

		peces juveniles en embarcaciones atuneras clase seis.	
Cumplimiento/ Enforcement	<p>Procedimientos para permitir acciones efectivas y razonables preventivas y en contra de la pesca ilegal en la pesquería.</p> <p>Devolución obligatoria de los subsidios otorgados a cualquier barco que haya incurrido en pesca ilegal</p>	<ul style="list-style-type: none"> - La SRP dispone de inspectores pesqueros para fortalecer el cumplimiento de las medidas de ordenamiento. El registro de las acciones realizadas por el equipo de control pesquero es público y disponible en el website de la SRP. A nivel nacional existen operativos para el seguimiento y control de vedas y de la pesca incidental. - La DIGMER en conjunto con la DIRNEA realizan operativos en contra de la pesca ilegal a través del marcado de las embarcaciones en partes estratégicas del motor, las autoridades podrán identificar las embarcaciones. Aquel barco que no sea identificado será detenido y rematado y los pescadores puestos a disposición de la fiscalía. - Además para combatir la pesca ilegal se ha instalado dispositivos de monitoreo satelital en las embarcaciones. Con la finalidad de contrarrestar la pesca ilegal, las autoridades portuarias y de administración pesquera competentes trabajan en conjunto a través del sistema de control y vigilancia. - La SRP a través de regulaciones en contra de la pesca ilegal ha prohibido permanentemente las descargas transacciones comerciales, trasbordos y toda importación de la pesca capturada por buques implicados en actividades de pesca INDR, así como de aquellos declarados INN por la CIAT. 	
Infraestructura administrativa de monitoreo, control y vigilancia	<p>Registro obligatorio de todos los buques pesqueros, proporcionando información obligatoria requerida por el HSVAR database.</p> <p>Licencias obligatorias de todos los buques y pescadores, detallando la autorización para pescar y la información de la licencia contenida en un registro público de licencias</p> <p>Reporte obligatorio de capturas o desembarques</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Registro obligatorio de barcos activos.- La SRP publica en su website un registro de los barcos tanto industriales como artesanales, el cual cumple parcialmente con la información requerida por el HSVAR de FAO. A nivel regional los barcos atuneros ecuatorianos que operan en el OPO, están también registrados y la información es publicada por la CIAT. - Reporte obligatorio de capturas y desembarques - Permisos/licencias de pesca a buques y armadores - Sistema de monitoreo satelital de barcos - Inspectores para control pesquero en puerto. - Seguimiento y control de vedas - Inspecciones de barcos - Inspecciones de plantas - Patrullaje marítimo - Control de muelles - Inspecciones de playas - Inspecciones de dispositivos excluidores de tortugas - Etc.... - Inspectores a bordo para barcos clase IV, V y VI en base al acuerdo APCID para protección de los delfines y monitoreo de demás resoluciones CIAT. 	<p>El registro de buques activos del SAP del Ecuador cubre parcialmente los requerimientos del formato HSVAR database de la FAO.</p> <p>La existencia de permisos/licencias de pesca, el reporte obligatorio de capturas y desembarques, así como otros mecanismos existentes en el SAP ecuatoriano son utilizados para el control pesquero y cumplimiento del ordenamiento. Los controles pesqueros tales como los patrullajes son realizados en conjunto con la DIGMER y la DIRNEA, en ejecución de acciones de control en contra de la pesca ilegal entre otros.</p> <p>Las limitadas asignaciones presupuestarias impiden asignar inspectores a todas las pesquerías, en especial para las pesquerías artesanales que pescan cierta cantidad de pelágicos grandes. Lo que limita a inspeccionar ciertas pesquerías por arte y tamaño de embarcación</p>